



Hrvatska udruga za zaštitu od elektromagnetnog zračenja

Što je to ICNIRP (Međunarodna komisija za zaštitu od neionizirajućeg zračenja)

Kad se postavlja pitanje o mogućim štetnim učincima dugotrajne izloženosti zračenjima elektromagnetskih polja koja emitiraju bazne stanice i korisnički uređaji mobilnih mreža, industrija, HAKOM, pa i Ministarstvo zdravstva uvjeravaju nas kako nisu znanstveno dokazani nikakvi štetni biološki učinci. Priznaju samo toplinske učinke, odnosno neznatno zagrijavanje staničnog tkiva i navode i kako je, prema stajalištu Međunarodne komisije za zaštitu od neionizirajućeg zračenja (ICNIRP) bežična tehnologija sigurna za zdravlje, ukoliko zračenja ne prelaze razine koje je preporučilo to tijelo.

Kod toga svjesno ili ne svjesno zanemaruju nekoliko bitnih činjenica.

1. ICNIRP je **privatna** NGO, registrirana u bavarskom gradiću Oberschleißheim-Neuherberg (blizu Münchena) kao “ne profitna organizacija sa znanstvenom misijom”. <https://www.icnirp.org/> Komisiju koja donosi odluke čini najviše 14 znanstvenika, a prema Statutu, novi se članovi biraju svake četiri godine, uz priloženi životopis, popis objavljenih radova i preporuku dotadašnjih članova. <https://www.icnirp.org/cms/upload/doc/statutes.pdf>. U praksi to znači izbor unutar uskog i zatvorenog kruga znanstvenika koji dijele ista stajališta, bez ikakve verifikacije od strane bilo koje međunarodno relevantne organizacije, primjerice UN-a ili WHO.
2. ICNIRP je 1998. g objavio preporuke za granične razine dozvoljenih zračenja (ICNIRP Guidelines 1998 <https://www.icnirp.org/cms/upload/publications/ICNIRPemfgdl.pdf>) . U tom je dokumentu (str.496) navedeno kako su razmatrani samo kratkotrajni toplinski učinci dok utjecaj dugotrajne izloženosti na povećani rizik za rak nije razmatran zbog nedovoljno podataka (*“these guidelines are based on short-term, immediate health effects such as stimulation of peripheral nerves and muscles, shocks and burns caused by touching conducting objects.... In the case of potential long-term effects of exposure, such as an increased risk of cancer, ICNIRP concluded that available data are insufficient to provide a basis for setting exposure restrictions“*).
3. WHO je 2011. g., na bazi dvogodišnjih istraživanja koje je u 14 zemalja provela njezina Međunarodna agencija za istraživanje raka (IARC) klasificirala radiofrekvencijska elektromagnetska polja kao potencijalni karcinogen (Grupa 2 B) te time priznala mogućnost postojanja i bioloških učinaka. https://www.iarc.fr/wp-content/uploads/2018/07/pr208_E.pdf . Klasifikacija 2B znači da postoje ograničeni, nejasno potvrđeni dokazi karcinogenosti kod ljudi te nedovoljno potvrđenih dokaza kod eksperimentalnih životinja. U slučajevima kada postoji znanstvena neizvjesnost, (kad opasnost još nije nedvojbeno dokazana, ali postoji znanstveno utemeljena sumnja o mogućim štetnim utjecajima na zdravlje i okoliš), WHO propisuje primjenu „Načela predostrožnosti“. To znači da odgovorne institucije moraju poduzeti sve potrebne preventivne mjere za sprečavanje mogućih neželjenih posljedica. WHO klasifikaciju radiofrekvencijskih elektromagnetskih polja kao mogućeg uzročnika raka kod ljudi, industrija i njezini lobisti nastoje relativizirati usporedbom s nekim drugim agensima iz iste grupe, koji su osobni izbor i čijim učincima građani nisu kontinuirano izloženi. Često pogrešno spominju i crnu kavu (za koju nije dokazana moguća karcinogenost.)
4. ICNIRP je u ožujku 2020 objavio reviziju preporuka iz 1998 g. <https://www.icnirp.org/cms/upload/publications/ICNIRPrfgdl2020.pdf> , kojom potvrđuje granice iz 1998.g (str. 523 - *“There is no evidence of adverse health effects at exposure levels below the restriction levels in the ICNIRP (1998) “*), bez obzira na činjenicu da više od 250 međunarodno relevantnih znanstvenika iz četrdesetak zemalja, okupljenih u EMFscientist.org (<https://www.emfscientist.org/>) u nekoliko tisuća objavljenih stručno recenziranih radova upozorava na štetne biološke učinke i na razinama daleko ispod ICNIRP-ovih granica. Ova ozbiljna, argumentirana upozorenja industrija i regulatorna tijela, pozivajući se na ICNIRP, u potpunosti ignoriraju.

5. Znanstvenici iz EMFscientist.org godinama ukazuju na “stručno neizbalansirani” sastav ICNIRP-a i posredne veze s industrijom. Primjerice, prof. dr. sc. Darius Leszczynski navodi: *“ICNIRP se može i treba smatrati privatnim klubom gdje članove novog Glavnog povjerenstva biraju članovi odlazećeg Povjerenstva. To je njemačka ne vladina organizacija koja se samoinicijativno održava i koja uopće nije odgovorna za svoje akcije ni svoje postupke. Nitko je ne kontrolira, nitko je ne nadzire. Nitko ne provjerava sukob interesa. Nitko ne provjerava znanstvenu točnost.* [:https://betweenrockandhardplace.wordpress.com/2016/04/04/icnirp-did-it-again/](https://betweenrockandhardplace.wordpress.com/2016/04/04/icnirp-did-it-again/)
6. Na sukob interesa članova ICNIRP-a, kao i pritisak korporacija za uvođenje 5G u nedavno objavljenom dokumentu upozorili su zastupnici u Europskom Parlamentu, Klaus Buchner i Michaele Rivasi <https://ehtrust.org/wp-content/uploads/ICNIRP-report-FINAL-JUNE-2020.pdf>. U dokumentu se navodi *“ICNIRP se pretvara da je znanstveno neutralan i da nije zainteresiran za interese telekomunikacijske industrije. Ovom studijom pokazujemo da je to „igranje s istinom“ ili jednostavno laž”.*